UNIVERSITÀ di VERONA

Verbale n. 2 del 08 settembre 2026

Alle ore 09.00 del giorno 08 settembre 2026 la Commissione Joint Research 2026, nominata con D.R. n. 5570/2026 del 07/06/2026, si è riunita in via telematica.

Hanno partecipato:

Componente	
Prof. Matteo Ballottari	Presidente
Prof. essa Silvia Vernizzi	Componente
Prof. Davide Quaglia	Componente
Prof. essa Ilaria Decimo	Componente
Prof. Giovanni Bernardini	Componente

Ai fini di garantire la riservatezza della documentazione trattata negli argomenti dell'ODG, si informa che la stessa è depositata presso l'U.O Rapporti Imprese e Società e che potrà essere su richiesta resa disponibile previa formale autorizzazione degli organi competenti.

Assume il ruolo di Presidente il Prof. Matteo Ballottari, Prorettore alla Valorizzazione delle Conoscenze per la Società.

Il Presidente ricorda a ciascun componente di esprimere il proprio parere con e-mail da inviare entro le ore 17.00 del giorno 08 settembre 2026.

La riunione viene dichiarata aperta in via telematica alle ore 09:00 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Valutazione progettualità presentate alla scadenza del 31/07/2026.

1° punto OdG:

Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ricorda che l'Università degli Studi di Verona, al fine di incentivare la realizzazione di progetti congiunti di ricerca, innovazione e sviluppo con Enti privati, Enti pubblici di ricerca ed Enti pubblici no profit, ha avviato dal 2005 l'iniziativa Joint Projects – Bando di Ateneo per la realizzazione di progetti congiunti con Imprese ed Enti. Tale iniziativa, destinata a coinvolgere il sistema economico nei progetti strategici della ricerca e ad intensificare i rapporti con il territorio, ha riscosso nelle precedenti edizioni un notevole successo.

Per questo motivo, allo scopo di continuare ad incrementare le collaborazioni con il territorio, nella seduta del 24 febbraio 2026 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato il nuovo Bando Joint Research 2026, che cofinanzierà la realizzazione di progetti, presentati e valutati positivamente, nelle due linee di finanziamento:

LINEA 1:

84.000 euro in favore di progetti di ricerca congiunti con partner finanziari quali imprese, costituite nelle varie forme giuridiche, (con esclusione degli spin off convenzionati con l'Università di Verona e delle Università pubbliche o private italiane o straniere), e/o con gli Enti Pubblici di ricerca.

LINEA 2:

42.000 euro in favore di progetti di ricerca congiunti con partner finanziari quali gli Enti pubblici o gli Enti privati no profit (con esclusione degli spin off convenzionati con l'Università di Verona e delle Università pubbliche o private italiane o straniere).

Il Presidente, nel ricordare che l'art. 3 comma 1 del Bando prevede le seguenti scadenze per la presentazione dei progetti:

- Venerdì 17 aprile 2026 alle ore 12.00
- Venerdì 31 luglio 2026 alle ore 12.00 (scadenza modificata tramite decreto rettorale del11/06/2026)
- Venerdì 30 ottobre 2026 alle ore 12.00

Il Presidente informa che per il primo termine (17 aprile 2026) sono pervenute 8 proposte, sei per la Linea 1 e due per la linea 2 per una richiesta di finanziamento relativa alla quota Ateneo pari a 140.991,20 Euro, 116.025€ per la Linea 1 e 24.966,20€ per la Linea 2.

Il Presidente informa che nella prima tornata del bando, in considerazione del budget disponibile, sono stati approvati n. 4 progetti afferenti alla Linea 1, per un importo complessivo pari a € 84.000,00, e n. 2 progetti afferenti alla Linea 2, per un importo complessivo pari a € 24.966,20. Pertanto, ai fini della presente seconda tornata, non risultano disponibili risorse residue sulla Linea 1, mentre per la Linea 2 residuano risorse pari a € 17.033,80.

Il Presidente informa che per il secondo termine (**31 luglio 2026**) sono pervenute **5 proposte**, una per la Linea 1 e quattro per la linea 2 per una richiesta di finanziamento relativa alla quota Ateneo pari a 44.373€, 24.500€ per la Linea 1 e 19.873€ per la Linea 2.

Il Presidente dà atto che, a seguito dell'esaurimento delle risorse finanziarie disponibili nell'ambito della prima tornata, non risultano disponibili risorse sufficienti per procedere al finanziamento della proposta presentata nella seconda tornata a valere sulla Linea 1. Il Presidente informa che l'Ufficio Rapporti Imprese e Società ha effettuato la verifica della completezza documentale e dei requisiti di ammissibilità dei progetti presentati e che tutte le 5 proposte hanno i requisiti di ammissibilità.

Il Presidente, nel ringraziare i commissari presenti, ricorda che la Commissione, **al fine di completare le procedure di valutazione** delle proposte presentate entro il 31 luglio 2026**, dovrà trasmettere gli esiti delle suddette al Consiglio di Amministrazione che si riunirà nella seduta del 22/09/26** per l'approvazione finale della graduatoria.

La Commissione prende atto.

2° punto OdG:

Valutazione progettualità presentate alla scadenza del 31 luglio 2026

Il Presidente ricorda che la procedura di valutazione delle proposte presentate si basa sui seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE SCIENTIFICA fino ad un max di 100 punti
a) Innovatività e/o originalità e **congruità della ricerca proposta, prospettive di diffusione e trasferimento** dei risultati attesi dalla realizzazione del progetto e contributo all'avanzamento delle conoscenze, delle competenze e delle tecnologie nello specifico settore produttivo o ambito applicativo di interesse. In particolare la proposta verrà valutata sulla base del valore del contenuto tecnologico o di conoscenza, la potenzialità di sviluppo e ambizione del progetto (scalabilità) e l'attrattività del mercato di riferimento: **fino a punti 20**;
b) **Qualificazione scientifica**, anche in relazione al progetto presentato, del coordinatore scientifico e dei responsabili dell'unità di ricerca accademica, con riferimento alla valutazione della loro attività scientifica negli ultimi cinque anni ed alla competenza nel settore oggetto della proposta (fino a 10 punti). Saranno considerati premiali (fino a 10 punti) precedenti attività conto terzi, convenzioni, progetti congiunti tra le impresi/Enti coinvolti e il Coordinatore scientifico allo scopo di dimostrare l'esperienza acquisita dal team di ricerca in collaborazioni con realtà esterne all'Ateneo. Al fine di incentivare la partecipazione al bando in oggetto saranno conferiti 5 punti di premialità ai coordinatori under 45 e ulteriori 5 punti di premialità per i Coordinatori Scientifici che non hanno applicato in passato a bandi quali Joint Research o Joint Project di Ateneo: In sintesi, i **30 punti** sono così suddivisi: - Qualificazione scientifica: fino a 10 punti - Precedenti collaborazioni con il partner: fino a 10 punti - Coordinatori under 45: 5 punti - Prima partecipazione al bando Joint Research: 5 punti
c) Il progetto sarà valutato in relazione all'**impatto socio-economico, alla capacità di diffusione e trasferimento dei risultati e alla coerenza con i programmi dell'Unione Europea e le missioni del PNRR**. Saranno considerati gli effetti sul contesto di riferimento in termini di innovazione, sviluppo di competenze e miglioramento delle pratiche. La valutazione terrà conto della rilevanza territoriale e del valore aggiunto per i beneficiari, con particolare attenzione all'innovazione tecnologica e sociale, al rispetto dei principi di equità, pari opportunità e inclusione, nonché al contributo al miglioramento complessivo del sistema socio-economico**: fino a punti 50**

Il Presidente, nel rammentare che saranno **ammesse in graduatoria** solo le proposte che avranno ottenuto un **punteggio minimo finale pari a 75 punti**, ricorda che le graduatorie con i risultati della procedura di valutazione saranno rese pubbliche attraverso le pagine web di Ateneo. Il Bando prevede che Per le due linee di finanziamento verranno redatte due distinte graduatorie che saranno utilizzate fino al raggiungimento delle somme separatamente stanziate. Nel caso in cui i progetti in graduatoria per una linea di finanziamento non esauriscano il budget di quella linea, il residuo sarà destinato all'altra linea di finanziamento, se ciò consente di finanziare un maggior numero di progetti.

Inoltre informa che con la sottoscrizione di presa visione del documento trasmesso dall'Ufficio Rapporti Imprese e Società a ciascun componente la Commissione, i commissari hanno accettato l'incarico di valutare collegialmente a titolo gratuito i progetti dichiarando di:

- impegnarsi a trattare con la massima riservatezza tutte le informazioni ricevute;
- non duplicare i contenuti della proposta progettuale a fini divulgativi o per altri scopi;
- non trasmettere a persone terze i contenuti descritti nel progetto;

- essere consapevoli che la conoscenza di quanto presente nella documentazione progettuale non conferisce in alcun modo il diritto allo sfruttamento sia intellettuale che commerciale del progetto.

Il Presidente rende noto a ciascun Commissario che dovrà astenersi dalla valutazione del progetto in caso di conflitto di interessi effettivo o presunto. In particolare l'astensione dalla valutazione è richiesta anche nell'ipotesi di realizzazione di pubblicazioni assieme al/la coordinatore scientifico/a del progetto. Non sono pervenute segnalazioni relative a potenziali situazioni di conflitto di interessi.

Il Presidente ricorda ai Commissari che per ogni progetto è a disposizione un punteggio **massimo di 100 punti** da suddividere come segue:

a) **Innovatività e/o originalità fino a punti 20** (sezione 1 della scheda di valutazione);
b) **Qualificazione scientifica fino a punti 30** (sezione 2 della scheda di valutazione);
c) **Impatto socio-economico della ricerca proposta fino a punti 50** (sezione 3 della scheda di valutazione);

Per ogni sezione i Commissari collegialmente devono assegnare una valutazione che tenga conto del seguente schema:

Innovatività e/o originalità (sezione 1)	0-8 punti	Limitato
	9-15 punti	Positivo
	16-20 punti	Elevato
Qualificazione scientifica del Coordinatore (sezione 2.a)	0-3 punti	Limitata
	4-6 punti	Adeguata
	7-10 punti	Elevata
Qualificazione scientifica (precedenti collaborazioni) (sezione 2.b)	0-3 punti	Limitata
	4-6 punti	Adeguata
	7-10 punti	Elevata
Qualificazione scientifica (premialità) (sezione 2.c)	5 punti	Coordinatori under 45
	5 punti	Prima partecipazione bando
Impatto socio-economico (sezione 3)	0-25 punti	Limitato
	26-32 punti	Accettabile
	33-38 punti	Discreto
	39-44 punti	Elevato
	45-50 punti	Eccellente

Infine dovranno considerare le seguenti indicazioni sul punteggio finale attribuito alla proposta progettuale

a) **Eccellente**: la proposta progettuale raggiunge i massimi livelli in termini di originalità e rigore metodologico, ed è presumibile che consegua un forte impatto nel settore di riferimento a livello internazionale e/o nazionale.	95-100
b) **Elevato**: la proposta progettuale raggiunge buoni livelli in termini di originalità e rigore metodologico, ed è presumibile che consegua un impatto significativo nel settore di riferimento a livello internazionale e/o nazionale.	88-94
c) **Discreto**: la proposta progettuale raggiunge discreti livelli in termini di originalità e rigore metodologico, ed è presumibile che consegua un apprezzabile impatto nel settore di riferimento a livello internazionale e/ o nazionale.	78-87
d) **Accettabile**: la proposta progettuale raggiunge livelli sufficienti in termini di originalità e rigore metodologico ed è presumibile che consegua un impatto circoscritto nel settore di riferimento a livello internazionale e/o nazionale.	75-77
e) **Limitato**: la proposta progettuale raggiunge un livello scarso di originalità e rigore metodologico ed è presumibile che consegua un impatto molto limitato nel settore di riferimento a livello internazionale e/o nazionale.	60-74
f) **Insufficiente:** la proposta progettuale risulta poco convincente con molte debolezze	0-59

La valutazione di ogni progetto dovrà indicare per ciascun criterio il punteggio che i Commissari collegialmente intendono attribuire, compilando inoltre il campo “Commento”. Infine nella **SEZIONE 4** sarà indicata la somma dei punteggi delle precedenti sezioni e dovrà essere riassunto con un commento il punteggio totale con eventuali osservazioni generali.

Il Presidente, verificato che nessun Commissario intende astenersi dalla valutazione del progetto, ritiene che non sussistano ragioni di incompatibilità.

La Commissione collegialmente ha valutato le seguenti proposte progettuali e ha redatto una scheda di valutazione che riporta gli esiti della valutazione:

Coord. Scientifico	Dipartimento	Acronimo	Durata	LINEA	Partner	Quota Partner	Quota Dip.	Quota Figurativa Dip.	Quota Ateneo	Totale
Frison Nicola	Biotecnologie	REFORM	2 anni	Linea 1	ALFA srl	35.000€	3.500€	7.000€	24.500€	70.000
Radicchi Eros	Ingegneria per la medicina di innovazione	ZSW-P	1 anno	Linea 2	ISIM	8.340€	834€	1.668€	5.838€	16.680€
Masotti Lucia	Culture e civiltà	PRATO	2 anni	Linea 2	Comune di Modena - Museo Civico	10.007€	1.000€	2.000€	7.000€	20.007€
Balossino Simone	Culture e civiltà	ABACUS	1 anno	Linea 2	Archivio di Stato di Verona	5.050€	315€	1.200€	3.535€	10.100€
Rossignoli Francesca	Management	FIT-SMEs	1 anno	Linea 2	Fondazione Studi Universitari di Vicenza	5.000€	0€	1.500€	3.500€	10.000€

La Commissione collegialmente tenuto conto dei risultati ottenuti ha redatto la seguente graduatoria per le due linee di finanziamento:

Graduatoria Linea 1

Coordinatore Scientifico	Dipartimento	Acronimo	Durata	Punteggio	Finanziamento richiesto (quota Ateneo)
Frison Nicola	Biotecnologie	REFORM	2 anni	88	24.500€

Graduatoria Linea 2

Coordinatore Scientifico	Dipartimento	Acronimo	Durata	Punteggio	Finanziamento richiesto (quota Ateneo)
Rossignoli Francesca	Management	FIT-SMEs	1 anno	88	3.500€
Balossino Simone	Culture e civiltà	ABACUS	1 anno	86	3.535€
Masotti Lucia	Culture e civiltà	PRATO	2 anni	86	7.000€
Radicchi Eros	Ingegneria per la medicina di innovazione	ZSW-P	1 anno	85	5.838€

Il Presidente ricorda ai Commissari che l'art. 6 del Bando prevede che sia in capo al Consiglio di Amministrazione l'approvazione dei progetti da finanziare.

Il Presidente propone quindi ai Commissari di trasmettere le graduatorie per il finanziamento dei progetti al Consiglio di Amministrazione così come da proposte in premessa.

La Commissione approva.

La seduta termina alle ore 17.00 di martedì 08 settembre 2026.

Letto, approvato.

Il Presidente
Prof. Matteo Ballottari